Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

Институт философии и права

Согласовано
Директор ИФП НГУ
_____ В.С. Диев
«____» _____ 20___

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРАКТИКА

Научная специальность: 5.7 Философия
Направленность (профиль): Философия

Форма обучения: очная

Разработчик:
зав. каф. онтологии, теории познания и методологии науки ИФП НГУ
д.филос.н., доцент _____ Н.В. Головко

Новосибирск, 2022

Аннотация

Дисциплина раздела «Элективные практики» – «Научно-исследовательская практика» ориентирована на закрепление основных компетенций, необходимых для научно-исследовательской деятельности аспиранта, включая, помимо работы над научно-квалификационной работой, его участие в других исследованиях, ведущихся на кафедре (в лаборатории), а также углубленное знакомство с работой организаций, занимающихся научными исследованиями в области, близкой профилю аспирантской программы. В ходе практики закрепляются навыки (анализ данных, постановка задачи, формулировка гипотезы, требования к результатам исследования и т.д.), необходимые для самостоятельного проведения научных исследований по профилю подготовки и успешного завершения научно-квалификационной работы (диссертации).

Форма промежуточной аттестации – зачет

Трудоёмкость дисциплины – 1 з.е. (36 ч).

Количество часов, отводимых на работу:

Практические занятия – 10

Самостоятельная работа – 24

Аттестация – 2

1. Цели и задачи практики

Цель практики – сформировать у аспирантов нужное представления о месте и роли конкретного ученого в профессиональном сообществе, о целях, с которыми пишется диссертация, об ожиданиях со стороны профессионального сообщества по отношению к результатам научной деятельности аспиранта (диссертация), равно как и закрепить практические навыки, необходимые для самостоятельного проведения научных исследований должного уровня, а также успешного оформления и представления научному сообществу своих результатов.

Основные задачи:

1. Развитие способности составлять обзор научной литературы и анализировать ее; выбирать тему исследования, обосновывать ее актуальность, формулировать научные проблемы и гипотезы исследования;

2. Выработка умений и навыков проведения научных исследований, включающих сбор эмпирического материала и его анализ, постановки исследовательской задачи, ее развитие и обоснование на основе систематизации теоретического знания и результатов других исследований в проблемной области;

3. Выработка у аспирантов навыков научной дискуссии, подготовки и написания научных работ, презентации результатов научных исследований.

2. Вид и способ проведения практики

Вид практики: Научно-исследовательская практика

Способ проведения практики: Стационарная

3. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики

В результате прохождения дисциплины обучающийся должен:

Знать: Методологические основания, методы и методики научного исследования в своей предметной области; Правила организации и проведения исследований, а также представления основных научных результатов; Современные методологические подходы и методические приемы научного исследования в своей предметной области.

Уметь: Самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения, расширять и углублять собственную научную компетенцию; Разработать программу исследования с обоснованием адекватности предлагаемых методов для решения поставленной исследовательской задачи; Критически оценивать содержание научно-исследовательских проектов, аргументировано излагать свое мнение устно и письменно; Представлять результаты исследовательского проекта перед профессиональной аудиторией.

Владеть: Навыками получения информации из различных типов источников, включая Интернет и зарубежную литературу; Методикой и методологией проведения научных исследований в своей предметной области и профессиональной сфере.

4. Трудоёмкость практики в зачетных единицах и её продолжительность в неделях

Трудоёмкость практики составляет 1 зачетную единицу (36 часов), практика проводится в течение 1 (одного) семестра.

5. Содержание практики

Виды работы на практике, и их трудоемкость в часах

Вид работы	**Час**
Выдача заданий на практику	2
Практические занятия	8
Подготовка и защита отчета по практике	26
Итого	36

Перечень основных разделов практики:

Практика включает два вида деятельности:

1. Учебно-методическая работа по теме, ознакомление с ключевыми теоретическим концепциями, раскрывающими суть научно-исследовательской деятельности и представления об успешности научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Апробирование теоретического материала, закрепление навыков анализа данных, постановки исследовательских задач, формулировки гипотез, выполнения требований к полученным результатам исследований.

Перечень тем, закрепляющих теоретическую часть подготовки:

Наименование темы и их содержание	**Объем, ч**
Тема 1. Место и роль ученого в научном сообществе. Социологическая теория интеллектуального изменения Р. Коллинза.	2
Тема 2. Исследовательская программа	2
Тема 3. Номологическая модель объяснения	2
Тема 4. Реконструкция проблемного поля	2
Итого	8

Перечень тем, содержание и основные вопросы

Тема 1. Место и роль ученого в научном сообществе. Социологическая теория интеллектуального изменения Р. Коллинза.

1.1. Что такое «шахматный ход»?

1.2. Основные характеристики научного сообщества (социологический взгляд).

1.3. Как показать, что диссертация не является результатом досужих размышлений автора

Тема 2. Исследовательская программа

2.1. Критерии прогрессивности исследовательских программ?

2.2. Наука и не-наука с точки зрения И. Лакатоса.

Тема 3. Номологическая модель объяснения

3.1. Основные модели объяснения в современном философском дискурсе (плюсы/минусы, примеры).

3.2. Аподиктическая необходимость номологической модели объяснения (даже у У. Дрея).

Тема 4. Реконструкция проблемного поля

4.1. Метод теоретической истории применительно к построению философских концепций.

4.2. Р. Карнейно и методы Бэкона-Милля

6. Формы отчетности и формы промежуточной аттестации по итогам практики

Форма промежуточной аттестации по практике – зачёт.

Форма отчетности по практике – отчет по практике.

Результаты прохождения практики оцениваются по шкале «зачтено» – «не зачтено». Оценка «зачтено» означает успешное прохождение промежуточной аттестации.

К зачету по практике допускаются аспиранты, своевременно и в полном объеме выполнившие программу практики и представившие в указанные сроки отчет по практике в письменном виде. Защита отчета представляет собой доклад, в котором содержатся основные положения отчета.

7. Перечень учебной литературы

7.1 Основная литература

1. Коллинз Р. Социология философий. Глобальная теория интеллектуального изменения. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2002.

2. Лакатос И. История науки и ее рациональные реконструкции // И. Лакатос. Избранные произведение по философии и методологии науки. М.: Академический проект, 2008, с. 199–278.

3. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ // И. Лакатос. Избранные произведение по философии и методологии науки. М.: Академический проект, 2008, с. 279–475.

4. Гемпель К. Функция общих законов в истории // Время мира (вып. 1). 1998. С. 13–26.

5. Розов Н.С. Философия и теория истории. Пролегомены. Книга 1. М.: Наука, 2002 (есть новое стереотипное издание 2019 года).

7.2 Дополнительная литература

1. Ивин А. А. Философское исследование науки. Москва: Проспект, 2016.

2. Кун Т. Структура научных революций. Москва: АСТ, 2001.

3. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. Москва: Идея-Пресс, 1998.

4. Поппер К. Логика научного исследования. Москва: Республика, 2005.

5. Розов Н. С. Возвращение номотетики: спор о методе и ключевые проблемы философии социально-исторического познания. Москва: Директ-Медиа, 2014.

6. Стёпин В.С. Теоретическое знание. Москва: Прогресс-Традиция, 1999.

8. Перечень учебно-методических материалов для самостоятельной работе обучающихся

1. Колоницкий Б.И., Сафронова Ю.А. Как написать диссертацию? Путеводитель для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей. Санкт-Петербург: ЕУСПб, 2024.
2. Кузин Ф.А. Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты. Москва: Ось-89, 2001.

9. Перечень информационных систем, используемых при проведении практики: информационно- справочные системы, профессиональные базы данных

Для освоения практики используются следующие ресурсы:
- электронная информационно-образовательная среда НГУ (ЭИОС);
- образовательные интернет-порталы;
- информационно-телекоммуникационная сеть Интернет.

Взаимодействие обучающегося с преподавателем (синхронное и (или) асинхронное) осуществляется через личный кабинет студента в ЭИОС

Информационные справочные системы

1. Единое окно. Доступ к образовательным ресурсам http://window.edu.ru/window/library
2. Словари и энциклопедии на Академике http://dic.academic.ru/
3. ЭБС // http://biblioclub.ru/
4. Электронная библиотека РГГУ. Электронный зал редких изданий http://liber.rsuh.ru/
5. Электронно-библиотечная система «Лань»// http://e.lanbook.com/

10. Описание материально технической базы, необходимой для проведения практики

Для прохождения практики используются специальные помещения:

1. Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации;
2. Помещения для самостоятельной работы обучающихся.

Учебные аудитории укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду НГУ.

Материально-техническое обеспечение образовательного процесса по дисциплине для аспирантов из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется согласно «Порядку организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным

программам для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в Новосибирском государственном университете».

11. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации по практике

Перечень результатов обучения по практике и их достижения представлен в виде знаний, умений и владений в разделе 3.

Оценка по практике выставляется в соответствии с показателями оценивания результатов обучения:

Промежуточная аттестация:

Зачет проводится в конце семестра на последнем занятии.

Для допуска к зачету необходимо подготовить как минимум один доклад, посвященный обоснованию выбора темы своей диссертации и научного исследования.

Описание критериев и шкал оценивания индикаторов достижения результатов обучения по дисциплине

Таблица 11.1

В результате изучения дисциплины обучающийся:	**Оценочное средство**
Знает способы самоорганизации. Имеет представления о процессе саморазвития и способах его оценки. Умеет осуществлять диалог, аргументировать свою позицию в процессе решения задач профессиональной деятельности. Владеет навыками проектирования и моделирования процесса саморазвития и самообразования.	Выступление с докладом (презентация) зачет
Знает историю и современные тенденции в области высшего образования; иметь представления о процессе построения обучения в высшей школе, методики организации и ведения учебного процесса. Умеет анализировать современные тенденций развития системы высшего образования; группировать учебный материал для презентации; проектировать сценарии занятий с учетом прогрессивных педагогических концепций и технологий;	Выступление с докладом (презентация) Ретроспективный анализ нормативных документов зачет

решать педагогические задачи разных типов. Владеет исследовательскими навыками для анализа педагогической и социальной ситуации.	
Знает технологию проектирования и моделирования современных образовательных программ; законы, закономерности, принципы обучения, воспитания, самообразования студентов; современные средства, типы, виды, технологии, классические и инновационные формы обучения и воспитания. Умеет реализовывать технологию и методику преподавания философии. Владеет навыками проектирования и моделирования современных образовательных программ, использования современных средств, технологий обучения и воспитания	Выступление с докладом (презентация) Ретроспективный анализ нормативных документов зачет

Таблица 11.2

Критерии оценивания результатов обучения	**Шкала оценивания**
Выступление с докладом (презентация): – обоснованность позиции выступающего теоретическим и фактическим материалом, подкрепленным ссылками на научную литературу и источники, – корректность и адекватность выбранных методов анализа источников и их интерпретации, – полнота понимания и изложения причинно-следственных связей, – осмысленность, логичность и аргументированность изложения материала, – точность и корректность применения терминов и понятий, – полнота раскрытия темы, – учет междисциплинарных связей. В докладах и выступлениях обучающийся мог допустить непринципиальные неточности. **Ретроспективный анализ нормативных**	Отлично

документов: – репрезентативность источников и литературы в соответствии с заданием, – точность и полнота выделения, классификации и систематизации основного смыслообразующего компонента из источников и литературы. **зачет:** -обучающийся ответил верно на все вопросы предложенного ему теста	
Выступление с докладом (презентация): – обоснованность позиции выступающего теоретическим и фактическим материалом, подкрепленным ссылками на научную литературу и источники, – корректность и адекватность выбранных методов анализа источников и их интерпретации, – полнота понимания и изложения причинно-следственных связей, – осмысленность, логичность и аргументированность изложения материала, наличие затруднений в формулировке собственных суждений, – точность и корректность применения терминов и понятий, при наличии незначительных ошибок, – тема раскрыта не в полной мере, – владение междисциплинарными связями по теме продемонстрировано недостаточно. **Ретроспективный анализ нормативных документов:** – репрезентативность источников и литературы в соответствии с заданием, – неполнота выделения, классификации и неточности в систематизации основного смыслообразующего компонента из источников и литературы. **зачет:** -обучающийся ответил верно на 70 и более процентов вопросов из предложенного ему теста	Хорошо
Выступление с докладом (презентация): – позиция выступающего недостаточно обоснована теоретическим и фактическим материалом, подкрепленными ссылками на научную литературу и источники,	Удовлетворительно

– недостаточная осознанность при выборе методов анализа источников и их интерпретации, – частичное понимание и неполное изложение причинно-следственных связей, – осмысленность в изложении материала, наличие ошибок в логике и аргументации, – корректность применения терминов и понятий, при наличии незначительных ошибок, – фрагментарность раскрытия темы. **Ретроспективный анализ нормативных документов:** – репрезентативность источников и литературы в соответствии с заданием, – произвольность, фрагментарность и неточность выделения, классификации и систематизации основного смыслообразующего компонента из источников и литературы, наличие ошибок. **зачет:** -обучающийся ответил верно на 50 и более (до 70) процентов вопросов из предложенного ему теста	
Выступление с докладом (презентация): – позиция выступающего не обоснована теоретическим и фактическим материалом, подкрепленными ссылками на научную литературу и источники, – анализ источников и их интерпретация представлены недостаточно, – продемонстрировано непонимание причинно-следственных связей, – компилятивное, неосмысленное, нелогичное и неаргументированное изложение материала, – грубые ошибки в применении терминов и понятий, – фрагментарность раскрытия темы. **Ретроспективный анализ нормативных документов:** – отсутствие конспекта, подготовленного согласно установленным требованиям; либо многочисленные ошибки. **зачет:** -обучающийся ответил верно на менее чем на 50 процентов вопросов из предложенного	Неудовлетворительно

ему теста

По итогам практики аспирант предоставляет отчет, в котором указываются: сроки и место проведения практики, ее цели и задачи, этапы прохождения практики, основные результаты практики, их сопоставление с заявленными целями, предложения аспиранта по дальнейшему развитию результатов практики, их использованию в научно-образовательном процессе. Отчет должен быть предоставлен для рецензии руководителю не позднее даты окончания практики. Защита отчета проводится на заседании кафедры в присутствии научного руководителя аспиранта и руководителя практики, а также представителей структурного подразделения, в котором проходила практика.

Не позднее одного дня до защиты, на кафедру должен быть предоставлен отзыв руководителя о прохождении практики аспирантом. Защита отчета по практике представляет собой процедуру, состоящую из устного публичного доклада аспиранта, на который ему отводится 7–8 минут. Доклад должен сопровождаться электронной презентацией, структура, объем и содержание которой должны полностью отражать основные положения отчета. После доклада аспирант отвечает на вопросы руководителя и участников структурного подразделения, в котором проходила работа. Приблизительный объем итогового отчета составляет до 10 машинописных листов.

Лист актуализации рабочей программы практики
«Научно-исследовательская практика»

№	Характеристика внесенных изменений (с указанием пунктов документа)	Дата и № протокола Ученого совета ИФП НГУ	Подпись ответственного